

Regulamin
przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim
w Instytucie Nauk o Kulturze Fizycznej Uniwersytetu Szczecińskiego,
odnoszący się do przewodów doktorskich wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r.

[Fragmenty tekstu zaznaczone kolorem żółtym dotyczą czynności już zakończonych.
Nie wprowadzono tam żadnych zmian.]

A. Postanowienia wstępne

I. Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Tekst jednolity, Dz. U. 2017, poz. 2183 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jednolity, Dz. U. 2017, poz. 1789 ze zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261).
4. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

II. Uprawnienie do nadawania stopnia naukowego

1. Decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych (zwanej dalej: Centralną Komisją) z dnia 21 grudnia 2015 r. Wydział Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego uzyskał uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk o kulturze fizycznej.

III. Warunki wszczęcia przewodu doktorskiego

1. Stopień naukowy doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
6. *Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Tekst jednolity, Dz. U. z 2018, poz. 87) lub w recenzowanych materiałach międzynarodowej konferencji naukowej**. [Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jednolity, Dz. U. 2017, poz. 1789 ze zm.), art. 11., pkt. 2.]
2. Złożenie dokumentów wymaganych aktami prawnymi i niniejszym Regulaminem.

B. Szczegółowa procedura przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim

I. Zgłoszenie wniosku

1. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora, nazywana w dalszej części kandydatem, składa w sekretariacie Dziekana Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego następujące dokumenty:
 - wniosek do Dziekana WKFiPZ US o wszczęcie przewodu doktorskiego, zawierający propozycję tytułu pracy, dziedzinę nauki, w zakresie której ma być otwarty przewód

doktorski, nazwisko dotychczasowego opiekuna naukowego proponowanego do pełnienia funkcji promotora, ewentualnie także drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego,

- opinię opiekuna naukowego na temat przebiegu działalności naukowej osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego, uwzględniającą stopień zaawansowania pracy,
- koncepcję pracy doktorskiej,
- potwierdzoną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra,
- kwestionariusz osobowy,
- życiorys naukowy,
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeśli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
- wykaz publikacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
- w uzasadnionych przypadkach, opinię komisji bioetycznej lub etycznej,
- oświadczenie o gotowości do opłacenia kosztów przewodu doktorskiego (podpisanie umowy przedwstępnej),
- dodatkowo osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora może załączyć potwierdzoną kopię certyfikatu stwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (zgodnie z załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków prowadzenia czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora).

II. Rozpatrzenie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Dokumenty złożone przez Kandydata w sekretariacie Dziekana, Dziekan przekazuje Prodziekanowi ds. Nauki, który dokonuje analizy dokumentacji pod względem formalnym.
2. Rada Wydziału KFiPZ, na wniosek Dziekana Wydziału, powołuje Komisję Doktorską, złożoną z członków Rady, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej, której zadaniem jest dokonanie formalnej i merytorycznej oceny złożonej dokumentacji i koncepcji pracy.
3. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi co najmniej siedmiu samodzielnych pracowników nauki, w tym powołany przez Radę Wydziału Przewodniczący Komisji.
4. Na posiedzeniu Komisji Doktorskiej kandydat przedstawia koncepcję rozprawy doktorskiej w formie prezentacji multimedialnej (wg wzorca określonego przez Radę Wydziału WKFiPZ US). Komisja dokonuje oceny merytorycznej koncepcji rozprawy, a jej Przewodniczący – w imieniu Komisji – formułuje wniosek do Rady Wydziału KFiPZ US w sprawie podjęcia uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego.
5. Po zapoznaniu się z wnioskiem, Rada Wydziału KFiPZ US w głosowaniu tajnym podejmuje uchwały określone przez obowiązującą ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki i Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, tj. uchwały o:
 - wszczęciu przewodu doktorskiego,
 - powołaniu promotora.
6. Opcjonalnie Rada Wydziału KFiPZ może dodatkowo wyznaczyć promotora pomocniczego (spełniającego istotną rolę w opiece nad doktorantem, planowaniu

badania, ich realizacji i analizie wyników), kopromotora (w przewodach prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej) lub drugiego promotora (w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej).

7. W kolejnych etapach postępowania doktorskiego członkami Komisji Doktorskiej stają się także:

- promotor – po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały o powołaniu promotora pracy,
- recenzenci – po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały o powołaniu recenzentów.

III. Wyznaczenie komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich

1. Kandydat składa do Dyrektora Instytutu Nauk o Kulturze Fizycznej US podanie o wyznaczenie egzaminów doktorskich. Proponowany skład komisji egzaminów doktorskich Koordynator ds. przewodów doktorskich w INoKF, przedstawia do akceptacji Dyrektorowi Instytutu.
2. Rada Naukowa INoKF na wniosek Przewodniczącej Komisji Doktorskiej powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w obszarze:
 - dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której ta dyscyplina należy i prowadzących działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny; w skład komisji wchodzi promotor;
 - dyscypliny dodatkowej w składzie minimum trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, prowadzących działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny nauki;
 - nowożytnego języka obcego w składzie minimum trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają stopień co najmniej doktora.
3. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej oraz komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć promotor pomocniczy (bez prawa głosu), zaproszony przez Przewodniczącą Komisji Doktorskiej.

IV. Egzaminy doktorskie

1. Kandydat przystępuje do egzaminów doktorskich przed złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Terminy egzaminów ustala Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w porozumieniu z członkami komisji przeprowadzającymi poszczególne egzaminy doktorskie.
3. Egzaminy doktorskie oceniane są w skali od 2 (niedostateczny – niezdany) do 5 (bardzo dobry).
4. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z jednego z egzaminów doktorskich, Rada Naukowa Instytutu – na wniosek doktoranta – może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, jednak nie więcej niż jeden raz i nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy.
5. Egzamin z języka obcego stanowi potwierdzenie kompetencji językowych kandydata, zwłaszcza w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
6. Bezpośrednio po zakończeniu poszczególnych egzaminów sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji. W protokole umieszcza się treść zadanych pytań oraz uzyskaną ocenę z odpowiedzi na te pytania.

V. Warunki przygotowania rozprawy doktorskiej

1. *Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w danej dyscyplinie naukowej.*
2. *Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.*
3. *Rozprawa doktorska może także stanowić samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, jeżeli wskazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.*
4. *Rozprawa doktorska winna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a przygotowana w języku obcym także streszczeniem w języku polskim.*
[Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jednolity, Dz. U. 2017, poz. 1789 ze zm.), art. 13., pkt. 1, 2, 4, 6].

VI. Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Kandydat przekazuje promotorowi (lub promotorom) pracę doktorską wraz ze streszczeniem w postaci oprawionego wydruku komputerowego.
2. Promotor (promotorzy) przygotowuje (-ją) pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej, którą przekazuje razem z pracą doktorską Dyrektorowi Instytutu NoKF US.
3. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem powinna być złożona w Sekretariacie Dyrektora Instytutu w pięciu egzemplarzach (w tym egzemplarz do Biblioteki Międzywydziałowej Uniwersytetu Szczecińskiego z oświadczeniem o wyrażeniu zgody na udostępnienie pracy doktorskiej zainteresowanym; wzór w załączeniu).
4. Rozprawa doktorska wraz z kompletem wymaganych dokumentów powinna być złożona w Sekretariacie Dyrektora Instytutu NoKF US nie później niż 14 dni przed planowanym terminem posiedzenia Rady Naukowej Instytutu, co umożliwi sprawdzenie jej pod względem formalnym przez Przewodniczącą Komisji Doktorskiej oraz ewentualne jej uzupełnienie przed przesłaniem programu obrad Rady Naukowej Instytutu do jej członków.
5. Do wymaganych wydrukowanych egzemplarzy pracy powinna być także dołączona zapisana na informatycznym nośniku informacji elektroniczna wersja rozprawy doktorskiej oraz raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, przygotowany i podpisany przez Promotora rozprawy doktorskiej. Zgodnie z Ustawą z dn. 20 maja 2016 r. o zmianie Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Ustawą o zmianie Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw, a następnie Ustawą z dn. 20 lipca 2018 r. o nauce i szkolnictwie wyższym, od 2019 r. pisemne prace inżynierskie, licencjackie, magisterskie i doktorskie dopuszczone do obrony muszą być przeanalizowane za pomocą JSA.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, kandydat przedstawia promotorowi oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie (wyrażony procentowo i poprzez opis wykonanych przez nich czynności). W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu autorów doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.

7. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia w zakładce Aktualności w dniu podjęcia przez Radę Naukową Instytutu uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej. Streszczenie pozostaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Wydziału co najmniej do dnia nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.
8. *Streszczenie rozprawy doktorskiej i recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej Wydziału przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zapisane na informatycznym nośniku danych.* [Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jednolity, Dz. U. 2017, poz. 1789 ze zm.), art. 13., pkt. 7].
9. Egzemplarz dopuszczonej do obrony pracy doktorskiej zostaje udostępniony do wglądu w Bibliotece Międzywydziałowej Uniwersytetu Szczecińskiego.

VII. Powołanie recenzentów

1. Na wniosek Przewodniczącej Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa INoKF powołuje co najmniej dwóch recenzentów, których kandydatury są rozpatrywane w głosowaniu tajnym.
2. Recenzentami rozprawy doktorskiej mogą być osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy w zakresie tematycznym odpowiadającym problematyce dysertacji doktorskiej, uzasadniający możliwość merytorycznej oceny pracy
3. Recenzentami rozprawy doktorskiej nie mogą być osoby wchodzące w skład Rady Naukowej Instytutu NoKF US lub/oraz będące pracownikami macierzystej jednostki doktoranta lub w stosunku, do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.
4. Recenzenci zobowiązani są do przedstawienia recenzji, zawierających szczegółowe uzasadnienie oceny spełnienia warunków, wynikających z art. 13 ust. 1 ustawy, w okresie dwóch miesięcy od dnia jej zlecenia.
5. Na wniosek recenzenta (lub recenzentów) Rada Naukowa Instytutu może uzależnić przyjęcie rozprawy od jej uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia. Wówczas przekazuje kandydatowi oraz promotorom recenzje, zawierające sugestie, dotyczące korekty rozprawy. Skorygowana rozprawa jest powtórnie kierowana do tych samych recenzentów, z prośbą o ponowną ocenę.
6. Recenzenci przedstawiają drugą recenzję rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia jej zlecenia.
7. Niezwłocznie po uzyskaniu ostatniej recenzji, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej przekazuje kopie wszystkich recenzji (także tych zawierających wnioski o uzupełnienie lub poprawę) oraz streszczenie rozprawy doktorskiej Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów celem umieszczenia jej na stronie internetowej Komisji. Recenzje zamieszczane są także na stronie internetowej Wydziału KFiZ US.

VIII. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

1. Na wniosek Przewodniczącej Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa Instytutu – po zapoznaniu się z wynikami egzaminów doktorskich, rozprawą doktorską, opiniami promotora (promotorów) oraz recenzjami – podejmuje uchwałę (w głosowaniu tajnym) w sprawie przyjęcia lub nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej lub niedopuszczenia do publicznej obrony w wyznaczonym przez nią terminie.
2. W przypadku wniosku Komisji Doktorskiej o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do obrony, Komisja zobowiązana jest do szczegółowego

uzasadnienia swojej opinii Radzie Naukowej Instytutu, która następnie podejmuje uchwałę w tej sprawie.

3. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej o miejscu i terminie obrony co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia, a także zamieszcza informację o tym wydarzeniu w siedzibie Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego.
4. W ogłoszeniu zawarta jest także informacja o możliwości zapoznania się z tekstem rozprawy doktorskiej w Bibliotece Międzywydziałowej Uniwersytetu Szczecińskiego oraz z treścią streszczenia i recenzji na stronie internetowej Wydziału KFiZ US.

IX. Bezpośrednie przygotowania do obrony

1. Kandydat jest zobowiązany do sporządzenia autoreferatu, omawiającego problematykę podjętych badań oraz uzyskane efekty oraz pisemnych odpowiedzi na recenzje i złożenia ich w Sekretariacie Dyrektora Instytutu NoKF co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.
2. Doktorant przygotowuje swoje wystąpienie i przedstawia je na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w formie prezentacji multimedialnej.

X. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział promotor i co najmniej jeden z recenzentów.
2. Obrona składa się z części jawnej i niejawnej.
 - a) **W części jawnej** przebiega według następującego planu:
 - Przewodnicząca Komisji Doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia, przedstawia przebieg dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego i informuje, że kandydat:
 - spełnia warunki wymagane przepisami dotyczącymi szczegółowego przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich,
 - złożył pomyślnie egzaminy doktorskie,
 - przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała pozytywne oceny recenzentów i została przyjęta oraz dopuszczona do obrony uchwałą Rady Naukowej Instytutu NoKF,
 - promotor rozprawy doktorskiej dokonuje prezentacji sylwetki doktoranta, a także przebiegu jego rozwoju naukowego oraz dorobku publikacyjnego,
 - doktorant referuje główne założenia i wyniki przeprowadzonych badań, przedstawiając je w postaci prezentacji multimedialnej,
 - recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie na jej temat; w sytuacjach uzasadnionych wyższą koniecznością, dopuszcza się obecność tylko jednego recenzenta wówczas tekst jego recenzji odczytuje Przewodnicząca Komisji Doktorskiej lub jeden z członków Komisji,
 - Przewodnicząca otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszystkie osoby obecne na sali,
 - doktorant odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach oraz na pytania zadane w trakcie otwartej dyskusji.
 - b) **W części niejawnej** uczestniczą członkowie Komisji Doktorskiej. Na wniosek Przewodniczącej Komisji, do udziału w tej części może zostać zaproszony promotor pomocniczy oraz osoby, które zadały pytania doktorantowi podczas obrony, jednak bez prawa do głosowania. Członkowie Komisji Doktorskiej, w tym promotor i recenzenci wyrażają swoją opinię na temat przebiegu obrony, ustosunkowując się do uwag zawartych w recenzjach oraz odpowiedzi na pytania. Po wysłuchaniu opinii i ewentualnej dyskusji, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej zarządza głosowanie w trybie tajnym w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. Na wniosek

recenzentów (obydwu lub jednego przy akceptacji drugiego), Przewodnicząca Komisji może zarządzić drugie głosowanie (również tajne) w sprawie wyróżnienia pracy doktorskiej. Postulat wyróżnienia powinien być zawarty w przedstawionych przez recenzentów recenzjach pracy doktorskiej. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej przygotowuje wniosek do Rady Naukowej Instytutu NoKF US o podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej oraz o ewentualne wyróżnienie pracy.

- c) **W części jawnej**, w której uczestniczy doktorant, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej informuje zainteresowanego oraz zebranych o wyniku tajnego głosowania oraz o sformułowaniu stosownego wniosku do Rady Naukowej Instytutu NoKF US.

XI. Nadanie stopnia naukowego

1. Na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu NoKF US jej członkowie podejmują uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej, przy czym do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Naukowej Instytutu posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
2. W przypadku zgłoszenia wniosku o wyróżnienie pracy doktorskiej, Rada Naukowa Instytutu NoKF US w wyniku tajnego głosowania podejmuje uchwałę także w tej sprawie.

XII. Zamknięcie przewodu doktorskiego

1. Jeśli od daty wszczęcia przewodu doktorskiego minęło pięć lat i nie zakończył się on uzyskaniem przez doktoranta stopnia doktora, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej powołanej do przeprowadzenia przewodu doktorskiego zwraca się do doktoranta z prośbą o potwierdzenie deklaracji kontynuowania przewodu. W przypadku jego braku, Rada Naukowa Instytutu na wniosek Przewodniczącej Komisji Doktorskiej podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu.
2. Wszczęty przewód doktorski zostaje zamknięty w przypadku, gdy:
 - w wyznaczonym terminie doktorant nie przystąpił do egzaminów doktorskich lub nie uzyskał z nich oceny pozytywnej,
 - doktorant nie przedstawił rozprawy doktorskiej,
 - doktorant uzyskał dwie negatywne recenzje,
 - Rada Naukowa Instytutu nie przyjęła rozprawy doktorskiej i nie dopuściła do jej publicznej obrony,
 - na pisemny wniosek doktoranta o zamknięcie przewodu doktorskiego.
3. Przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.

XIII. Odwołania

1. *Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora na Uniwersytecie Szczecińskim w zakresie nauk o kulturze fizycznej może wnieść odwołanie od uchwał podjętych przez tę Radę do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem właściwej Rady w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa Instytutu NoKF US przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią oraz dokumentacją przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. [Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jednolity, Dz. U. 2017, poz. 1789 ze zm.), art. 21., pkt. 1.]*

2. O wyniku rozpatrzenia odwołania, zainteresowany zostaje poinformowany niezwłocznie po uzyskaniu odpowiedzi z Centralnej Komisji przez Radę Naukową Instytutu NoKF US.

W sprawach nieujętych w Regulaminie decyzje podejmuje Dyrektor Instytutu NoKF US po zasięgnięciu opinii Przewodniczącej Komisji Doktorskiej oraz Rady Naukowej Instytutu NoKF US.

* Fragmenty aktów prawnych w dosłownym brzmieniu zaznaczono kursywą.